

Xtend® Foot

Studie zur Patientenerfahrung

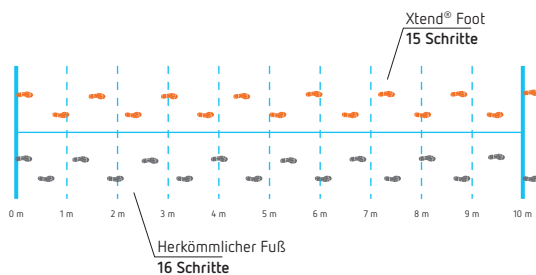
Ziel der Studie war es, die Gehfähigkeit von Amputierten mit Xtend Foot-Prothesen mit der von herkömmlichen Carbon-Fußprothesen zu vergleichen. Die Tests wurden für einen 6-minütigen Spaziergang, Time-Up-and-Go (TUG) und PROM (Plus-M) durchgeführt. Diese Studie wurde mit drei Unterschenkel- und drei Oberschenkelamputierten durchgeführt. Die Patienten liefen sowohl mit dem Xtend Foot als auch mit ihren aktuellen Fußprothesen (hier folgende Füße: Variflex Evi Össur, Aerus Performance, Triton IC60, Element Fillauer, Triton LP, PSA-flexvacum). Die Studie wurde vom Universitätsklinikum Sahlgrenska durchgeführt.

Ergebnis

10-Meter-Test

Die Probanden gingen mit dem Xtend Foot eine Strecke von 10 Metern mit weniger Schritten als bei ihren herkömmlichen Fußprothesen.

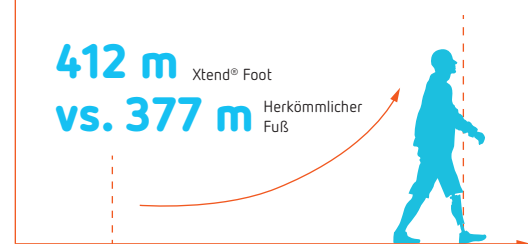
10-Meter-Test – Xtend® Foot vs. herkömmlicher Fuß aus Carbon



6-Minuten-Gehtest

Die Testbenutzer konnten mit dem Xtend Foot in 6 Minuten eine längere Gehstrecke zurücklegen als mit ihren herkömmlichen Fußprothesen

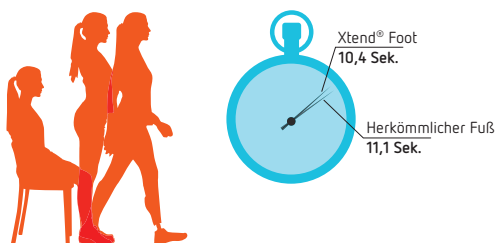
6-Minuten-Gehtest –
Xtend® Foot vs. herkömmlicher Fuß aus Carbon



Time-up-and-go-Test

Die Testbenutzer benötigten mit dem Xtend Foot vom Sitzen bis zum Aufstehen (TUG: Time Up and Go) weniger Zeit als mit ihren herkömmlichen Fußprothesen.

Time-up-and-go-Test –
Xtend® Foot vs. herkömmlicher Fuß aus Carbon



Einige Kommentare der Patienten aus der Studie:

„Schnelleres und energiesparenderes Laufen möglich“

„Bessere Balance, Bewegung und Gelenkbelastung“

„Weicher und gleichmäßiger“

Schlussfolgerung

Die Vorteile des Gehens mit dem Xtend Foot werden höchstwahrscheinlich die Aktivität im Alltag verbessern.

Studie Komfort & Leistung

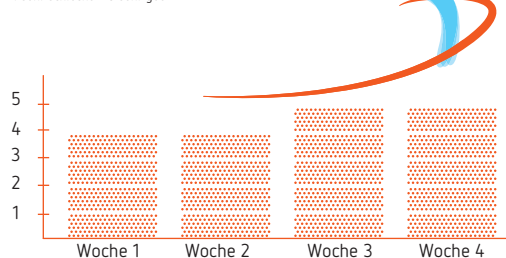
Ziel der Studie war es, den Komfort und die Leistung des Xtend Foot über einen längeren Zeitraum und mit verschiedenen Benutzertypen zu bewerten. Die Benutzer wurden auf der Grundlage verschiedener Indikationen ausgewählt, sowohl in Bezug auf das Alter als auch auf die Art der Amputationshöhe. Die Benutzer waren in der Gewichtsklasse P4, d. h. 61 bis 80 Kilogramm. Die in die Studie einbezogenen Benutzer stammten aus Norwegen und Schweden. Jeder Benutzer hat einen Testvertrag unterzeichnet, aber keine Vergütung erhalten

Ergebnis

Energierückgabe beim Gehen

Die Energierückgabe wurde als hoch eingestuft und die Bewertung wurde noch erhöht, je mehr Erfahrung die Benutzer mit dem Xtend Foot hatten

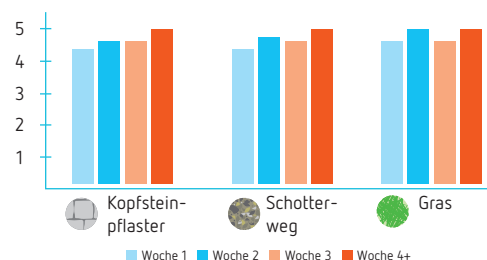
Bewertung der Energierückgabe – Xtend® Foot
1 sehr schlecht – 5 sehr gut



Bewertung verschiedener Oberflächen

Die Bewertung zeigt eine deutliche Progression und gute Ergebnisse auf unebenen Böden, wo eine höhere Flexibilität des Prothesenfußes erforderlich ist.

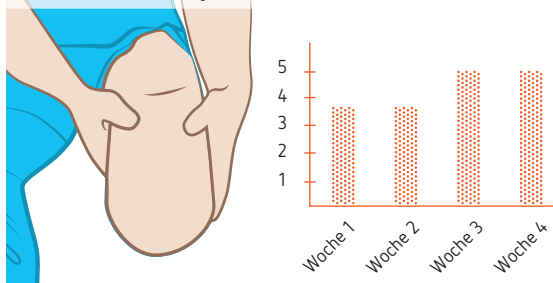
Bewertung verschiedener Oberflächen – Xtend® Foot
1 sehr schlecht – 5 sehr gut



Bewertung des erlebten Gefühls in der Restgliedmaße

Eine Verbesserung des Verbindungspunktes zur Gliedmaße wurde außerdem vom Benutzer wahrgenommen, und nach zwei Wochen, als sich der Patient an das Gehen mit dem Xtend-Fuß gewöhnt hatte, sogar eine deutliche Verbesserung

Empfindung der Gliedmaßen – Xtend® Foot
1 sehr schlecht – 5 sehr gut



Fazit

Die Ergebnisse bestätigen die positiven Ergebnisse der klinischen Evaluierungsstudie und verifizieren, dass der Xtend Foot einen flexibleren Fuß bietet und für das Gehen auf unebenen Oberflächen, insbesondere im Freien, geeignet ist. Das Ergebnis scheint über den gesamten Testzeitraum konsistent zu sein.

Das Fazit lautet, dass der Xtend Foot die gewünschte Leistung erbringt, insbesondere im Hinblick auf Flexibilität und das Gehen auf unebenen Oberflächen.